



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS

kat.komp.

311192

Mag. St. Dr.

I

Biblioteka Jagiellońska



stdr0017087



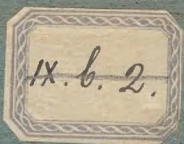
311192

I

St. Dr. Mag.

Corr. N. 97.

Valeriani Magni fratri Capue-
cini: Experimenta de incor-
ruptibilitate aquae. Varsa-
viae. 1648.



IX. 6. 2.

WALERIANI MAGNI

Fratris Capuccini

EXPERIMENTA

DE

INCORRUPIBILITATE

A Q V Æ.

Ad Peripateticum Cosmopolitam

VIRGINI DEIPARÆ

EX VOTO DICATA.

Superiorum permissu.

Cum Gratia & Privilegio S. R. M. speciali.

V A R S A V I Æ ,

in Officina PETRI ELERT S. R. M. Typographi.

Anno Domini, 1648.

Imprimatur Die 12 Martij A. D. 1648

VENCESLAV WASOWICZ

Archidiac: Posenien: Varfauien

*Canon: S. R. M. Secr: index surro
gatus m. p.*

311192

I St. Draki





VALERIANVS PERIPATETICO

Studium Veritatis.

48
IC2
ien
rro

Octauus mensis decurrit ab editione mea Demonstrationis ocularis de possibilitate Vacui, nec tamen ullus exijt succursus Aristoteli, laboranti sub Vitrea fistula: quapropter succedo ad alia experimenta, quibus expendo prima principia vestrae Philosophiae: in qua disquisitione te desidero inspectorem, sed mitem, et Veritatis amantem.

Exordior. Aquam, Vir eruditissime, aio incorruptibilem. At materia prima, ex vestra sententia, est subiectum, ex quo generantur etiam partes Terra, Aqua, et Aëris: quae corpora plerique Philosophorum, antiquiores Aristotele, existimarunt nec generari, nec corrumpi, sed misceri dumtaxat, unde ab illis dicta sunt Elementa: quapropter Quaestio

2 De Incorruptib: Aquæ

Vtrum Terra, Aqua & Aer generentur, & corrumpantur ad inuicē, si determinetur affirmatiue, necessario inducit materiam, quæ sit subiectum illarum transmutationum essentialium: sin vero concludatur negatiue, non datur alia materia prima, quæ subijciatur agentibus naturalibus, præter Terram, Aquam, & Aerem. Ignem non connumerō, quia eius spheram ignoro.

Porro mihi sedulo legenti, ac cōsideranti librum, factum publici iuris à Creante, occurrunt pleriq; motus naturales à calore in Aquam, ex quibus incorruptibilitas Aquæ videtur inferri. Porro si Aqua non corrumpitur, est certum, ac euident, quod nil generetur ex Aqua, & Aqua non generetur ex ullo subiecto: Neq; enim potest quippiam generari ex Aqua, Aquâ non corruptâ: neq; est ulla necessitas Aquæ generanda, si ea sit incorruptibilis: quapropter una incorruptibilitas Aquæ euertit vniuersam
Phy-

De Incompactib: Aquæ 3

Physicam Aristotelis: ita ut sit tuarum partium examinare accuratius experimenta, quæ subiungo. Desidero ergo tuam sententiam, quippe qui publicâ auctoritate inuigilas, et inuestigationi veritatum latentium in Philosophia, et defensione earum, quas Aristoteles eduxit in lucem.

Exposui scutellam, semiplenam aquâ, aeri frigidissimo, concreuitq; aqua in grumum congelatum, instar segmenti spherici, unde quaq; separatum a scutella, (id non fit, nisi in summo frigore, nescius, an eius modi congelatio acciderit ob aliâ causâ) quod tamē non sic adequabat capacitatem scutellæ, ut tam adequabat aqua, nec dum congelata; sed vacuo relicto suppleto noua aquâ, hanc iudicaui tertiam circiter partem eius, quam primò exposueram in scutella, quasi vi frigoris decreuisset, ex tertia parte.

Deinde consideraui grumum con-

A 3

gela-

4 De Incorructib: Aquæ
gelatum, adhibito vitro, magnificiente
species visibiles, cuius beneficio notavi
innumeras, euidentissimasq; partes in
illa glacie, reliquis magis perspicuas,
quas adhibita acu (sunt enim visibiles
etiam sine vitro) obseruavi vacuas tum
à glacie, tum ab aqua, et consequenter
aut vacuas ab omni corpore, aut reple-
tas aëre.

Hoc experimentum videtur inferre
Aquam ex se non esse corpus liquidum,
sed imperuium, ac solidissimum, quod
tamen lique scat admixtione aeris, facta
à calore, quo deficiente fiat separatio aeris
ab aqua, ea concrecente in gelu, sibi con-
naturali, intra cuius soliditatem plu-
res portiones aeris intercipientur à super-
ficie, quæ ante partes profundiores con-
stringitur frigore, tametsi uberior portio
aeris egurgitans, deordinet glaciei plani-
tiem, ut consideranti hæc experimenta
patet ad oculum.

Propendo in hanc sententiam eo etiam
argu.

De Incorrūptib: Aquæ

argumento, quod nullū corporum sim ex-
pertus simpliciter inflexibile, præter gla-
ciem: Nimirum sola Aqua congelata
est inflexibile corpus, tametsi extenda-
tur secundum longitudinem, & latitudi-
nem quantumcunq̃, quantulacunq̃ sit
eius crassities: nam pressum, si non an-
gitur, non tamen dehiscit, aut cedit ul-
lo modo

Examinaturus ergo vim caloris
in Aquam, cum primis obseruavi, Calo-
rem esse diuisionum corporis cuiusq̃ in par-
tes minutissimas, & ut plurimum in
eas, quas nec visu nec tactu possumus
percipere. Cincres, & caligo ex flam-
ma, docent diuisionem partium terrestri-
um: Vapores, partium aquearum:
Rarefactiones, partium aërearum: ita
ut Calor de se non moueat componendo,
sed diuidendo corpora.

Quoniam Verò Calor videtur di-
uidere, ut misceat elementa secundum
partes minimas, suspicor, calorem in-

De Incompactis: Aqua

tentissimumhaud separare partes aquae
minimas à partibus aeris minimis:
quandoquidem frigus efficiat hanc sepa-
rationem: motus enim mouentium con-
trariorum necessario sunt contrarij: qua-
propter si fornaci ardenti, injciatur gut-
ta aquae, existimo, calorem intensissimum
rarefacturumpartes aeris mixtas aquae,
non tamen separaturumpartes minimas
aquae à minimis aeris, licet non putē, spiri-
tu caloris explicare suā sphaerulā ex mini-
ma parte aquae tam late, ut explicat ex-
minima parte aeris, qui ex mea senten-
tia solus inter elementa rarescit, eo mo-
do, quem innuo, nec tamen declaro, aut
demonstro. Hinc animaduerto, aerē
mixtum aquae posse vi caloris sic rarefie-
ri, ut credatur nouus aer, generatus ex
aqua, corruptā usq; ad nuda materiam
peripateticam: quapropter attentissime
legi, ac consideravi hunc textum Codicis
philosophici, scilicet, motum aquae à ca-
lore, eo stylo, quē declaravi in i.^a parte
mea

De Incorruptib: Aquæ

meæ Philosophiæ,

Adhibui vas vitreum rotundum, collo tereti, longopalium sesquialterum, osculo aperto. Huius vasis, repleti aquâ, collum merfi aquis, existentibus in pelui, totumq; vas inclinaui ad planum orientis, osculo tamen occupato aquis, ne sorberet quidquam aeris. Deinde applicui carbones ardentes vitro, eâ parte, qua est capacissimum, & obseruaui accuratissimè motus omnes ab igne in aquam.

Cum primis incalescit aqua, & plures bullæ consistunt immotæ in partibus concavis, quæ magis calent: Hæverò, aquâ vix tepida, per mediam aquam mouentur ad supremam partem vasis, in qua fatiscunt in aerem conspiciunt, qui, crescens ex continua serie bullarum succedentium, occupat successivè alias partes vasis vitrei, donec iecta sit tota aqua, bullis crescentibus numero, magnitudine, ac velocitate.

As. secun.

De Incorruptib: Aquæ

secundum proportionem intensioris caloris. Demum, remoto igne, aqua magno impetu ex pelui sursum remeat per col-
lum vasis, quod repletur quasi totum.

Hos motus ab igne in aquas exami-
navi accurate, & iudicavi, id, quod ex
bullis occupat supremam partem vitri,
esse verum aerem; nam cum remouis-
sem ignem, & inuertissem vas, reliquâ
parte plenum aquâ, pars vacans aquâ
semper obtinebat regionem vitri supre-
mam, quam aer semper sibi vendicat.
Iudicavi pariter, recursum aquarum
ad partes vasis vitrei, altiores illâ a-
quâ, quæ est in pelui, fieri à Principio
prohibitivo vacui, sursum pellente a-
quam, occupaturam spaciū, deferendū
ab aere, condensando ob remotionem
ignis. Hæc (inquam) seposui ab omni
questione.

At verò dubitavi vehementer,
an aer, qui saliebat in bullas, sit ab
igne generatus ex aqua, aut separatus ab
aqua

De Incorruptib: Aquæ

aqua, aut certe ab igne immisſus per poros Vitri. Illas rationes dubitandi, quas non habeo ab effectu, non adduco, ſed eas tantum, quas ad oculum notavi. Notavi ergo, nullam bullarum intra profunditatem aquæ eſſe non ſphericā: nullam bullarum generari ſphericā: ſed exordia illarum eſſe hemiſpherica, protuberantia ab illa parte Vitri, quæ ab igne maximè calet, quaſi ignis, reſeratis poris Vitri, urgeat aerem intra Vaſ: vel certe aer, mixtus aquis, rareſcat ingenti vi caloris. Hiſce tamen argumentis opponebam ſententiam, communem omnibus Philoſophis; hæreamq; ſuſpenſus inter peluim, & peripatum. Mihi autem volenti mentem in cinnam partem, ſicunde alluaceret ratio aliqua euidētiſſima, incidit novum experimentum, quod pote ſit dirimere quaſtionem haud inevidenter.

Appoſui igni Ahenū plenum aquā, in cuius medio collocaui Vaſ Vitreum, pariter,

pariter plenum aquâ, ratus, hanc non posse ebullire, quantumcumq; aqua in ahenò bulliat, si verum sit, ebullitionem fieri dumtaxat ab aere, non generato ex aqua, sed inducto per poros Vitri: nam Vitrum in ahenò ambiunt, non aer, sed aqua. Adhibui ergo ignem vehementissimum, & aquis feruentissime bullientibus in ahenò, illæ, quæ erant in Vaso Vitreo, tametsi calerent intentissime, quiescebât tamen sub immota superficie. Nimirum, non aderat aer, ambiens Vitrum, per cuius poros penetraret, sed aqua, quæ poros Vitri, alioquin reserabiles à nimio calore, oppleret, æreficeret humore obtundente siccitatem, & calorem ignis.

Hæc obseruavi sæpius, nec tamen deposui multam formidinem erroris: scilicet, ingrauescente & premente auctoritate totius Peripatus. Quid si (mibi obuciebam) aqua, media inter ahenum, & Vas Vitreum, obtundat acrimoniam
calo-

De Incompactib: Aquæ 11

caloris, necessarij ad rarefactionem aeris admixti aquæ? Excogitavi ergo aliud experimentum. Iustam portionem chalybis, igniti quoad fieri potest, mersi aquis illis, quæ in vase, locato in medio atheni feruentissime ebullientis, bullire volebant: & notavi euidentissime, aquas illas eleuare a fundo, ubi iacebat chalybs, fluctus vehementes, & præaltos, non tamen ullam bullam, præter nonnullas, quas aqua, sursum acta, re-
cidens semper efficit, tametsi sit frigidissima.

Hiscæ à me consideratis mente non præoccupatâ, sed intentâ veritati, obieci huic experimento vapores (quandoquidem bulla fatiscunt Aristoteli) qui exhalantur ab aquâ calefactâ, velut sint prima rudimenta aeris, generandi ex aqua: Quapropter impleui ampullam vitream aquâ calidissimâ, quam, inuerso, ac clauso orificio, mersi aquis in pelui, perinde calidissimis, ita ut nil aeris sub-
intra;

intraret vitrum, obseruaturus, an vapores, à calore, peterent, & occuparent (ut bulla) supremam regionem ampullæ. Stetit ergo ampulla in pelui pluribus diebus, nec tamen in eius summitate visa est ulla, vel minima, portio aeris. Hanc aquæ pertinaciam in sua essentia excusavi à defectu aeris in ampulla, velut sit necessarius excipiendo, & alterando vapori, ut conuertatur in purum aerem. Quapropter præfatam ampullam semiplenam aquâ, reliquâ parte oppletâ aëre, inuerso orificio, merâ aquis in olla contentis, & collocatam super fornacem semper calentem, obseruavi, an ex vaporibus, elatis à subiectâ aquâ ad regionem aeris, generaretur aer, qui, dilatatus, occupet illam quoq; regionem, totamq; ampullæ capacitatem. Stetit ampulla in olla super fornacem semper calentem diebus multis, aquis sensim euaporatis, & successiuè additis, nec tamen aer occupauit totam ampullam: imò nec creuit ulla.

De Incorrūptib: Aquæ 13

collatenus, aut decreuit; nisi ex rarefactione, & condensatione variis à vario gradu caloris: aquis, replētibus ellā & ampullam, non semel, sed sepius fatiscētibus in vapores.

His ergo accuratè consideratis, nil occurrebat, quo excusarem communem sententiam de generatione aeris ex aqua: Hæc enim experimenta inferunt incorruptibilitatem aquæ à fortiori: Nam si ignis adhibitus non corrumpit aquam, eam vi caloris haud corruerit radius solis. Tu verò obijcis, regionem aeris in ampulla esse angustam: requiri, ut generetur aer, spheram aeris integram. At ego: Cur non sufficiat aer in præfatâ ampulla satis ampla, cum tuo iudicio tum sufficeret sine aere, quando ab aqua bulliente argumentabaris aerem generatum? Habet Philosophus non Peripateticus, comparatus ad Peripateticum, rationem, & sortem, quam Medicus Chymicus ad Galenistam Chymicus, nisi re-
stituat

24 De Incorrūptib: Aquæ
stituat sanit itī moribundum, nil. ſicir.
ſin vero ſub eius cura moritur, hunc ille
mactavit. Illos verò, qui ſub cura Ga.
leniſtar ſanantur, ſanavit Galeniſta:
Et alios, qui moriuntur, mactavit mor-
bus. Peripatetico licet argumentari à
dictis ab Ariſtotele. Non Peripatetico
neſas eſt adducere ſenſu percepta. Spero
tamen, te aut conſenſurum veritati, aut
diſputaturum conditionibus æquioribus.
Præſtolor tuam ſententiam.

Varſaviæ 15 Martij 1648.



Epistola à Patre Petro Martire
Vistarino Dominicano, Ad
Prém Ludovicum à Salice
Capuccinum, scripta.

Litteras P. V. mihi gratissimas inenarrabili
gaudio accepi, et Deo gratias ago maximas,
quod post idetivam rei, quâ gratiorem in hoc
mundo non habebam, Fratris mei scilicet,
Singularissimum Patronum mihi comparaverim;
Qualis est Adm. Adus Pater Valerianus Magnus,
et postremo V. P., cui infinitam profiteor obli-
gationem, quod tam opportuno tempore præ-
stantissimi in Orbe Ingenij (sic nunc in hac
Universitate proclamati) partem me donavit.
Idcirco non prætermittam silentio, quod die
Dominico elapso, convocatis pro more Acad.

niciis, meus Collega preparatis rebus
necessarijs, iuxta ea quæ refert Author
fo. 47. demonstravit oculariter verita-
tem illam, quam scribit & docet semper
commendabilis Author; Quod si omnes
Lumine mentis hoc experimentum per-
pendent, cessabunt clamores, et sege-
lientur calumniae, et relinquent tam
remotum philosophandi modum, dum propius
veritatem aspiciunt. Atamen non defuerunt
qui experientia evertere plurimis rationibus,
& syllogismis sint conati; sed Universitas
plausibili uoto experimentum sequebatur.
Meus collega dixit uelle ad P. Valerianum
scribere; et hæc mea tractatum præ-
manibus habet, quem breui crado conficiet.
Inserim ego Adm. R. Præm. meis literis mole-
stiam non afferam, sed quæso meo, nomine officia
mea

mea obsequentiſſima illi deferat; Et iterum
P. V. maximas agens gratias, omnia Bona à Deo
Opt. max. precor, et me quam intimè commendo.
Papæ 11. Februarij 1648.

P. Vre

Addictiſſ. ſervitor

Fx: Petrus martyr Viſtavinus
Dominicanus, In ſtudioſitate Pa-
pienſi Publicus Lector.

